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Dans la première partie de l’intervention, nous proposerons un bilan non-exhaustif et critique des connaissances consensuelles que l’on peut tirer de la littérature consacrée à l’évaluation des apprentissages scolaires. Il s’agit, pour nous, d’un vaste domaine où se confondent trop souvent travaux de recherche et prescriptions méthodologiques, avec de robustes doxas, notamment celles relatives aux typologies de l’évaluation et aux formes d’évaluations à privilégier (évaluation formative, évaluation des compétences, rôle des évaluations internationales, scientificité des évaluations à large échelle, etc.).

La seconde partie sera consacrée aux questions que nous estimons importantes et devant faire l’objet de travaux, dont la réalisation requiert l’adoption de quelques principes exposés dans le cadre des approches psycho-didactiques des évaluations. Nous considérons que l’évaluation est avant tout une pratique et de ce fait privilégions une « entrée par l’activité » des évalués et des évaluateurs, avec pour l’activé de ces derniers au moins deux facettes, la conception d’épreuves et leur correction. Pour ce qui est des évalués, l’une des « clés » est de comprendre les processus qu’ils mettent en œuvre lorsqu’ils pour répondre aux tâches d’évaluation. L’importance accordée aux contenus impliqués dans les évaluations est donc centrale et se manifeste à travers la volonté d’articuler didactique(s) et évaluations. L’analyse des tâches d’évaluation afin de s’assurer de leur validité, notamment psycho-didactique (complémentaire de la validité épistémo-didactique), constitue un enjeu majeur, tant sur le plan des pratiques que des travaux de recherche.

Nous nous efforcerons de montrer que l’évaluation est un dialogue indirect mêlant épreuves et preuves. Les enseignants conçoivent des tâches (épreuves) censées mettre en évidence les acquis des élèves. L’activité de réponse des élèves est structurée par l’intention de faire preuve de leur maîtrise par toutes les voies possibles. Enfin, l’activité de correction s’apparente à une forme d’enquête fondée sur la recherche de preuves attestant des acquis, révélant des stratégies de réponse, des niveaux de développement conceptuels. Partant de cette description de bon sens, nous montrerons que les spécificités des contenus évalués suscitent des raisonnements évaluatifs (manières de faire preuve) variés dont les différences sont parfois plus importantes que celles pointées par les typologies articulées autour des fonctions de l’évaluation (évaluation diagnostique, formative, sommative, etc.). La plupart des points qui seront abordés dans cette partie renvoient à des travaux sur lesquels nous nous appuierons, notamment en en présentant les principaux résultats.
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